

## Análisis de Alternativas de New Hope Creek Crossing - Análisis Comparativo

Factor	No Construir	LRA*	Alternativa NHC LPA	Alternativa NHC 1	Alternativa NHC 2
<b>Características del Proyecto</b>					
Longitud (millas)	-	<u>11.4</u>	<u>+3.3</u>	<u>+3.6</u>	<u>+3.6</u>
Tiempo de viaje (minutos)	-	<u>25:35</u>	<u>+8:44</u>	<u>+8:47</u>	<u>+9:15</u>
Estaciones, vehículos, etc.	-	<i>17 Estaciones, <u>16</u> Vehículos (Flota Total), 8 Lotes de Estacionamiento, <u>5,110</u> Espacios para estacionarse, 1 Instalación de Mantenimiento</i>			
<b>Transporte</b>					
Conexiones de Ruta de Autobús	-	<u>60</u>	+6	+6	+6
Conexiones para Peatones y Bicicletas	-	<u>33</u>	+4	+3	+5
Peatones y bicicletas al nivel de cruce	-	<u>41</u>	+12	+5	+9
Espacios de Estacionamiento impactados	-	<u>400</u>	+55	+180	+105
<b>Uso del Suelo y Zonificación</b>					
	<i>No consistente con los esfuerzos de planificación local</i>	<i>Consistente con los esfuerzos de planificación local</i>	<i>Más consistente con los esfuerzos de planificación local</i>	<i>Consistente con los esfuerzos de planificación local</i>	<i>Consistente con los esfuerzos de planificación local</i>
<b>Condiciones Socio-Económicas y Demográficas</b>					
Población servida (2040)		<u>30,400</u>	+8,000	+8,000	+8,000
Empleos servidos (2040)		<u>66,800</u>	+11,200	+11,200	+11,200
Indicadores Socio-económicos (%)	Minoría <u>51%</u> , Abajo del Nivel de Pobreza <u>32%</u> , Hogares sin Automóvil <u>22%</u> , LEP <u>18%</u>				
<b>Colonias y Servicios a la Comunidad</b>					
	<i>No Impacto</i>	<i>Impacto a Servicios de la Comunidad (CR)</i>	<i>No Impacto</i>	<i>Impacto a Servicios de la Comunidad (CR)</i>	<i>No Impacto</i>
<b>Consideraciones Visuales y Estéticas</b>					
	Bajo-Alto	Bajo-Alto	Moderado-Alto	Moderado-Alto	Moderado-Alto
<b>Recursos Culturales, Históricos y Arqueológicos</b>					
Propiedades Históricas Potencialmente Afectadas	A ser determinado				
Sitios Arqueológicos que requieren mayor investigación	-	<u>7</u>	-	-	-
<b>Parques Públicos y Zonas Recreacionales</b>					
Parques Públicos (acres)	-	<u>11.6</u>	-	-	
Senderos recreativos (al nivel de cruce)	-	<u>0</u>	-	-	

\*LRA consiste en segmentos de alineación comunes que se encuentran fuera de las distintas alternativas. Subrayado indica datos que están sujetos a cambios, debido al refinamiento de la alineación.

## Análisis de Alternativas de New Hope Creek Crossing - Análisis Comparativo

Factor	No Construir	LRA*	Alternativa NHC LPA	Alternativa NHC 1	Alternativa NHC 2
<b>Recursos Naturales</b>					
Total de Recursos Bióticos (acres)	-	<u>230</u>	+28	+29	+28
“Bottomland”	-	0	+4	+2	+3
Aluvial	-	3	-	-	-
Mesic Mezclado	-	66	+5	+5	+8
Mantenido / Perturbado	-	<u>161</u>	+19	+22	+17
Especies Protegidas	-	0	-	-	-
<b>Recursos de Agua</b>					
Impactos a Corrientes (pies lineales)	-	<u>1,693</u>	+221	-	+210
Zona Ribereña 1 (pies cuadrados (acres))	-	<u>122,036 (2.8)</u>	-+19,611 (0.5)	+2,995 (0.1)	+17,046 (0.4)
Zona Ribereña 2 (pies cuadrados (acres))	-	<u>95,250 (2.2)</u>	+24,642 (0.6)	+1,449 (0.1)	+19,559 (0.4)
Impactos a Humedales (# / acres)	-	<u>2 (0.09)</u>	4 (0.1)	2 (0.1)	3 (0.01)
Impactos a Estanques (# / acres)	-	<u>0 (0.0)</u>	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
Impactos a Llanuras de Inundación (100 años) (acres)	-	<u>5.7</u>	+0.2	+0.6	+0.1
Impactos a Cauces de Alivio (acres)	-	<u>0.7</u>	+0.3	+0.2	+0.2
<b>Calidad del Aire</b>					
<i>Todas las concentraciones modeladas están por debajo de los Estándares Nacionales Ambientales de Calidad del Aire (NAAQS)</i>					
<b>Ruido y Vibración</b>					
Impactos de Ruido	-	<u>5</u>	-	-	-
Impactos de Vibraciones	-	<u>25</u>	+2	+2	+4
<b>Materiales Peligrosos, Contaminados y Reglamentados</b>					
Sitios de Alto Riesgo	-	<u>37</u>	-	+3	+3
Sitios de Riesgo Medio	-	<u>76</u>	-	+3	+1
<b>Adquisiciones, Reubicaciones y Desplazamientos</b>					
Adquisiciones y Desplazamientos Totales	-	<u>45</u>	+7	+7	+7
Adquisiciones Parciales	-	<u>105</u>	+8	+12	+10
Otros Desplazamientos	-	<u>13</u>	+1	-	-

\*LRA consiste en segmentos de alineación comunes que se encuentran fuera de las distintas alternativas. Subrayado indica datos que están sujetos a cambios, debido al refinamiento de la alineación.

## Análisis de Alternativas de New Hope Creek Crossing - Análisis Incremental

Factor	Número de Pasajeros		Adiciones Incrementales de Pasajeros por alternativa		
	No Construir	Alternativas de Baja Cantidad de Pasajeros*	Alternativa NHC LPA	Alternativa NHC 1	Alternativa NHC 2
<b>Transporte</b> Pasajeros del Tren Ligero (2040 lunes a viernes)	-	<u>23,560</u>	<u>+220</u>	<u>+390</u>	-

\*"Alternativas de Baja cantidad de Pasajeros" consiste de la combinación de alternativas que tienen la más baja cantidad de pasajeros proyectada - segmentos comunes y las alternativas C1A, NHC 1 y de la Estación del Duke Eye Care Center.

Factor	Número de Pasajeros		Reducciones incrementales de uso de la Energía por alternativa		
	No Construir	Alternativas de Alto Consumo de Energía*	Alternativa NHC LPA	Alternativa NHC 1	Alternativa NHC 2
<b>Uso de la Energía</b> Reducción en el Consumo de Energía Anual (miles de millones, BTU)	<u>137,049</u>	<u>136,978</u>	<u>-21</u>	-	<u>-21</u>

\*"Alternativas de Bajo Consumo de Energía" consiste de la combinación de alternativas que tienen el más alto consumo de energía proyectada - segmentos comunes y las alternativas C1A, NHC 1 y de la Estación del Duke Eye Care Center.

Factor	Número de Pasajeros		Adiciones incrementales de costos de Capital por alternativa		
	No Construir	Alternativas de Bajos Costos de Capital*	Alternativa NHC LPA	Alternativa NHC 1	Alternativa NHC 2
<b>Costos de Capital</b> Costos de Capital del Tren Ligero (2.015 \$) (millones)	-	<u>\$1,522</u>	-	<u>+\$16.3</u>	<u>+\$3.4</u>

\*"Alternativas de Bajos Costos de Capital" consiste de la combinación de alternativas que tienen los más bajos costos de capital proyectado - segmentos comunes y las alternativas C2, NHC LPA y de la Estación de Centros Médicos Duke / VA.

Factor	Número de Pasajeros		Adiciones incrementales de costos de Capital por alternativa		
	No Construir	Alternativas de Bajos Costos de Operación*	Alternativa NHC LPA	Alternativa NHC 1	Alternativa NHC 2
<b>Costos de Operación</b> Costos Anuales de Operación y Mantenimiento del Tren Ligero (2014 \$) (miles).	-	<u>\$16,846</u>	-	<u>+\$180.1</u>	<u>+\$75.6</u>

\*"Alternativas de Bajos Costos de Operación" consiste de la combinación de alternativas que tienen los más bajos costos de operación proyectado - segmentos comunes y las alternativas C1, NHC LPA y de la Estación de Centros Médicos Duke / VA.